

Цель и итоги деятельности Бхагат Сингха: взгляды современников и исследователей

Павел Уллах

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина

E-mail: saifkharkov@bigmir.net

Научная актуальность темы связана с недостаточной изученностью индийского освободительного движения в отечественной историографии; отсутствием современной трактовки и оценки деятельности известнейшего индийского революционера Бхагат Сингха.

В первую очередь для анализа целей Бхагат Сингха были использованы его собственные сочинения, в которых он излагает своё отношение к тому или иному вопросу. Помимо них, использовались работы его соратников – Аджоя Гхоша и Джатиндера Саньяла, дающих Бхагату позитивную оценку. Мухаммед Али Джинна, не будучи соратником Бхагат Сингха, встал на защиту последнего во время суда. Нейтральны в своей позиции Рандхир Сингх и Аджит Сингх, в своих мемуарах упоминающие о Бхагате. Негативно отзываются о Бхагате английские газеты и Джавахарлал Неру в своей «Автобиографии». «11 пунктов» Махатмы Ганди говорят о том, что их автор также не очень благосклонно относился к Бхагат Сингху.

В советской историографии имя Бхагат Сингха упоминается в двух учебных пособиях по истории Индии (1959 и 1973 г.), где ему дается в целом положительная оценка, но отмечаются и недостатки его деятельности. Примерно такой же позиции придерживаются и те авторы, которые исследовали непосредственно личность и деятельность Бхагат Сингха: А. В. Райков и Л.Р. Гордон-Полонская. В индийской историографии о Бхагат Сингхе положительно отзываются Чаман Лал, Датта Десаи, Гопал Тхакур, С.П. Бакши, К.Н. Паниккар, Нираджа Рао, Притвисингх Азад. Беспристрастен Джагмохан Сингх – он изучает эволюцию политических взглядов Бхагат Сингха и ни на шаг не отступает от выбранной темы. Негативно о Бхагате говорит М. Гупта, который указывает, что «стало модным изображать террористов марксистами».

К используемым методам исследования относятся историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный, нарративный, дискриптивный.

Новизна подхода заключается в том, что ранее авторы исследований зачастую рассматривали те или иные моменты деятельности Бхагат Сингха, делая акцент либо на биографии, либо на политических взглядах, а для написания своих работ использовали лишь часть необходимых источников и крайне редко – работы других исследователей. Наш доклад имеет целью объединить максимально возможное количество источников и исследований и на их основании дать собственную оценку целям и итогам деятельности Бхагат Сингха.

На основе использованных источников и специальной литературы автор пришел к выводу о том, что Бхагат Сингх не был террористом, но и не был спасителем Индии. Он внес свой вклад в дело освобождения страны от английского владычества, но не смог сделать его более значительным, так как своей цели – пробуждения самосознания индийцев путем активных

насильственных действий – Бхагат Сингх не достиг. Вследствие этого существует значительный разброс мнений о том, чего добился и чего мог добиться этот человек. Большинство придерживается мнения о том, что Бхагат прошел путь от националиста к социалисту и потерпел поражение потому, что не смог подготовить широкую общественность к действиям согласно его программе. Но точно сказать о том, так это или нет, невозможно. Можно лишь строить теории и догадки, каждая из которых будет по-своему правильной. Поэтому дискуссии вокруг личности революционера продолжаются и поныне.

Одесский оперный театр як культурний центр італійської громади Одеси у першій пол. XIX ст.

Олена Феденко

Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова

E-mail: amarillis12@mail.ru
